



SLOVENSKÁ REPUBLIKA

UZNESENIE

Ústavného súdu Slovenskej republiky

I. ÚS 419/2022-38

Ústavný súd Slovenskej republiky v senáte zloženom z predsedu senátu Miloša Maďara a sudcov Jany Baricovej a Rastislava Kaššáka (sudca spravodajca) v konaní podľa čl. 127 Ústavy Slovenskej republiky o ústavnej sťažnosti sťažovateľa

,
, zastúpeného Advokátskou kanceláriou Hopferova s. r. o., Bajzova 2, Košice, v mene ktorej koná advokátka a konateľka JUDr. Martina Hopferová, proti uzneseniu Okresného súdu Michalovce č. k. 16 Er 64/2004-25 z 25. januára 2022 a postupu, ktorý jeho vydaniu predchádzal, vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. I. ÚS 376/2022, a o jeho ústavnej sťažnosti proti uzneseniu Okresného súdu Michalovce č. k. 16 Er 64/2004-33 z 26. apríla 2022 a postupu, ktorý jeho vydaniu predchádzal, vedenej Ústavným súdom Slovenskej republiky pod sp. zn. I. ÚS 419/2022, takto

r o z h o d o l :

1. Veci vedené na Ústavnom súde Slovenskej republiky pod sp. zn. I. ÚS 376/2022 a sp. zn. I. ÚS 419/2022 **s p á j a** na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. I. ÚS 376/2022.
2. Toto uznesenie **n a d o b ú d a** právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia Ústavným súdom Slovenskej republiky.

O d ô v o d n e n i e :

I.

Vymedzenie ústavných sťažností

1. Sťažovateľ sa ústavnou sťažnosťou doručenou ústavnému súdu 10. mája 2022 domáhal vyslovenia porušenia svojho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 Ústavy Slovenskej republiky (ďalej len „ústava“), práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dohovor“), základného práva vlastníť majetok podľa čl. 20 ods. 1 ústavy, práva na pokojné užívanie majetku podľa čl. 1 Dodatkového protokolu k Dohovoru o ochrane ľudských práv a základných slobôd (ďalej len „dodatkový protokol“) a základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy uznesením Okresného súdu Michalovce (ďalej len „okresný súd“) č. k. 16 Er 64/2004-25 z 25. januára 2022 (ďalej len „napadnuté uznesenie z 25. januára 2022“)

a postupom, ktorý jeho vydaniu predchádzal. Navrhuje zrušiť napadnuté uznesenie z 25. januára 2022 a vec vrátiť okresnému súdu na ďalšie konanie. Zároveň navrhuje priznať mu primerané finančné zadosťučinenie v sume 200 eur, ako aj náhradu trov právneho zastúpenia v konaní pred ústavným súdom. Predmetná ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. I. ÚS 376/2022 (uznesením ústavného súdu pod č. k. I. ÚS 376/2022-25 z 23. júna 2022 bola v časti namietaného porušenia základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 ústavy, ako aj práv podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru a čl. 1 dodatkového protokolu prijatá na ďalšie konanie a vo zvyšnej časti odmietnutá, pozn.) a je pridelená sudcovi spravodajcovi Milošovi Maďarovi, ktorý je podľa Rozvrhu práce Ústavného súdu Slovenskej republiky na obdobie od 1. januára 2022 do 31. decembra 2022 schváleného na zasadnutí pléna Ústavného súdu Slovenskej republiky konanom 8. decembra 2021 (ďalej len „rozvrh práce na rok 2022“) predsedom prvého senátu ústavného súdu.

2. Sťažovateľ sa ďalšou ústavnou sťažnosťou doručenu ústavnému súdu 4. júla 2022 domáhal vyslovenia porušenia svojho základného práva na súdnu ochranu podľa čl. 46 ods. 1 ústavy, práva na spravodlivé súdne konanie podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru, základného práva vlastniť majetok podľa čl. 20 ods. 1 ústavy, práva na pokojné užívanie majetku podľa čl. 1 dodatkového protokolu a základného práva na prerokovanie veci bez zbytočných prietahov podľa čl. 48 ods. 2 ústavy uznesením okresného súdu č. k. 16 Er 64/2004-33 z 26. apríla 2022 (ďalej len „napadnuté uznesenie z 26. apríla 2022“) a postupom, ktorý jeho vydaniu predchádzal. Navrhuje zrušiť napadnuté uznesenie z 26. apríla 2022 a vec vrátiť okresnému súdu na ďalšie konanie. Zároveň navrhuje priznať mu primerané finančné zadosťučinenie v sume 200 eur, ako aj náhradu trov právneho zastúpenia v konaní pred ústavným súdom. Predmetná ústavná sťažnosť je ústavným súdom vedená pod sp. zn. I. ÚS 419/2022 (uznesením ústavného súdu pod č. k. I. ÚS 419/2022-26 zo 17. augusta 2022 bola v časti namietaného porušenia základných práv podľa čl. 20 ods. 1 a čl. 46 ods. 1 ústavy, ako aj práv podľa čl. 6 ods. 1 dohovoru a čl. 1 dodatkového protokolu prijatá na ďalšie konanie a vo zvyšnej časti odmietnutá, pozn.) a je pridelená sudcovi spravodajcovi Rastislavovi Kaššákovi, ktorý je podľa rozvrhu práce na rok 2022 členom prvého senátu ústavného súdu.

3. Podstatou ústavných sťažností je tvrdenie sťažovateľa o porušení označených práv podľa ústavy, dohovoru a dodatkového protokolu, ku ktorému malo dôjsť napadnutým uznesením z 25. januára 2022 (sp. zn. I. ÚS 376/2022) a napadnutým uznesením z 26. apríla 2022 (sp. zn. I. ÚS 419/2022), ako aj postupom, ktorý ich vydaniu predchádzal, v súvislosti so zrušením upovedomenia sťažovateľa o zastavení starej exekúcie a s následným zastavením exekúcie a nepriznaním trov exekúcie sťažovateľovi.

II.

K spojeniu vecí

4. Zákon č. 314/2018 Z. z. o Ústavnom súde Slovenskej republiky a o zmene a doplnení niektorých zákonov v znení neskorších predpisov (ďalej len „zákon o ústavnom súde“) nemá osobitné ustanovenia o postupe pri spojení vecí na spoločné konanie. V súlade s § 62 zákona o ústavnom súde o primeranom použití Civilného sporového poriadku (ďalej len „CSP“) možno však v konaní

o ústavnej sťažnosti (čl. 127 ústavy a § 122 a nasl. zákona o ústavnom súde) primerane použiť na prípadné spojenie vecí § 166 ods. 1 CSP.

5. Podľa čl. II bodu 10 prvej, druhej, šiestej a siedmej vety rozvrhu práce na rok 2022 v záujme hospodárnosti konania môže plénum ústavného súdu rozhodnúť o spojení vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré boli pridelené členom rôznych senátov ako sudcom spravodajcom, na spoločné konanie, ak tieto veci spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov. Návrh na rozhodnutie o spojení môže plénum ústavného súdu podať sudca spravodajca vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje, alebo predseda ústavného súdu. O spojení ostatných vecí patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu, ktoré spolu skutkovo alebo právne (z hľadiska predmetu konania) súvisia alebo sa týkajú tých istých účastníkov, rozhoduje príslušný senát ústavného súdu určený podľa bodu 5, a to na návrh sudcu spravodajcu vo veci, ktorej spojenie s inou vecou sa navrhuje. Ak vzhľadom na okolnosti hodné osobitného zreteľa nerozhodne senát inak, sudcom spravodajcom v spoločnom konaní o spojených veciach je sudca spravodajca v tej zo spájaných vecí, v ktorej začalo konanie na ústavnom súde skôr.

6. Podľa čl. II bodu 5 rozvrhu práce na rok 2022 na konanie vo veciach patriacich do pôsobnosti senátov ústavného súdu je v jednotlivých prípadoch príslušný ten senát ústavného súdu, ktorého členom je sudca spravodajca, ktorému bola vec pridelená (§ 47 ods. 1 zákona o ústavnom súde).

7. Z obsahu ústavných sťažností vyplýva, že tieto spolu skutkovo a právne súvisia, pričom ústavnoprávna argumentácia sťažovateľa je vo svojej podstate zhodná (týka sa námietok v súvislosti s odklonom okresného súdu od cieľa a účelu sledovaného zákonom č. 233/2019 Z. z. o ukončení niektorých exekučných konaní a o zmene a doplnení niektorých zákonov). Sťažovateľ, zastúpený tým istým právnym zástupcom namieta porušenie identických práv podľa ústavy, dohovoru a dodatkového protokolu (bod 1 a 2 tohto uznesenia) postupom okresného súdu v totožnom konaní (sp. zn. 16 Er 64/2004) a napadnutým uznesením z 25. januára 2022 (I. ÚS 376/2022), ktorým okresný súd zamietol sťažnosť sťažovateľa proti uzneseniu vydanému vyšším súdnym úradníkom (č. k. 16 Er 64/2004-15 z 29. mája 2020), ktorým bolo zrušené upovedomenie sťažovateľa o zastavení exekúcie, a napadnutým uznesením z 26. apríla 2022 (I. ÚS 419/2022), ktorým okresný súd následne rozhodol o zastavení exekúcie a o nepriznaní trov exekúcie sťažovateľovi. V petite ústavných sťažností sťažovateľ žiada vydať takmer identický nález, t. j. navrhuje, aby ústavný súd rozhodol o porušení ním označených práv postupom okresného súdu v totožnom konaní (sp. zn. 16 Er 64/2004) a jeho napadnutým uznesením z 25. januára 2022 (I. ÚS 376/2022), resp. napadnutým uznesením z 26. apríla 2022 (I. ÚS 419/2022), a zhodne navrhuje, aby napadnuté uznesenie z 25. januára 2022 (I. ÚS 376/2022), resp. napadnuté uznesenie z 26. apríla 2022 (I. ÚS 419/2022) zrušil, vec vrátil okresnému súde na ďalšie konanie a priznal mu primerané finančné zadosťučinenie v sume 200 eur.

8. S prihliadnutím na obsah ústavných sťažností vedených ústavným súdom pod sp. zn. I. ÚS 376/2022 a sp. zn. I. ÚS 419/2022 a z toho vyplývajúcu skutkovú a právnu súvislosť senát ústavného súdu v záujme hospodárnosti konania podľa § 62 zákona o ústavnom súde v spojení s § 166 ods. 1 CSP a čl. II ods. 10 rozvrhu práce na rok 2022 rozhodol o spojení týchto

vecí na spoločné konanie, ktoré bude ďalej vedené pod sp. zn. I. ÚS 376/2022 (bod 1 výroku tohto uznesenia).

9. Podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde rozhodnutie ústavného súdu nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť dňom jeho doručenia poslednému z účastníkov konania pred ústavným súdom, ak tento zákon v § 83, § 90, § 100, § 108, § 150, § 168, § 175 alebo § 179 neustanovuje inak alebo ak nevyplýva iné z rozhodnutia ústavného súdu.

10. Ústavný súd v záujme rýchlosti a plynulosti konania rozhodol podľa § 70 ods. 1 zákona o ústavnom súde tak, že toto uznesenie o spojení vecí na spoločné konanie nadobúda právoplatnosť a vykonateľnosť okamihom jeho prijatia ústavným súdom (bod 2 výroku tohto uznesenia).

P o u č e n i e : Proti tomuto rozhodnutiu ústavného súdu nemožno podať opravný prostriedok.

V Košiciach 27. septembra 2022

Miloš Maďar
predseda senátu